

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

ZER.5533.5.63.2021.BS

ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY Nr 8 w Rzeszowie	
Data wpływu.....	S.M. 2021
Nr z rej. przes. wpływu.....	140/2021
Podpis.....	/

Rzeszów, 2021-11-09

Protokół kontroli doraźnej

dotyczącej prawidłowości udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej w zakresie wynikającym z treści pisma rodziców

- I. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 26 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 8 w Rzeszowie, ul. Generała Jarosława Dąbrowskiego 66A, 35-036 Rzeszów, której dyrektorem jest Pani Dorota Koziół.
- II. Kontrolę przeprowadzili: starszy wizytator Kuratorium Oświaty - Grzegorz Moskal – na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.929.2021 z dnia 27 października 2021 r. wydane przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty i starszy wizytator Kuratorium Oświaty - Beata Szal na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.930.2021 z dnia 27 października 2021 r. wydane przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.
- III. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów.
- IV. Termin rozpoczęcia kontroli: 28 października 2021 r
Termin zakończenia kontroli: 28 października 2021 r.
Dni, w których odbywały się czynności kontroli: 28 października 2021 r.
- V. Tematyka kontroli: Sprawdzenie prawidłowości działań szkoły dotyczących udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej w zakresie wynikającym z treści pisma rodziców.
- VI. W trakcie kontroli:
 1. Przeprowadzono rozmowę z wicedyrektorem szkoły Panią Jolantą Pyziak. Dyrektor szkoły w dniu, w którym odbywały się czynności kontroli, był nieobecny (urlop wypoczynkowy).
 2. Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - Decyzji Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Rzeszowie Nr 1/2021/2022 z dnia 18 października 2021 r., dotyczącej przeniesienia ucznia z klasy IIc do klasy IIb na okres od 18 października 2021 r. do 16 listopada 2021 r.;
 - Protokołu nr 4/2021/2022 z posiedzenia nadzwyczajnego rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Rzeszowie z dnia 13 października 2021 r. odbytego pod przewodnictwem Pani dyrektor Doroty Koziół w formie online;

PDF Eraser Free

- Uchwały nr 7/2021/2022 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Rzeszowie z dnia 13 października 2021 r. w sprawie opinii o karnym przeniesieniu ucznia klasy IIc do klasy IIb;
 - Opinii Nr 834/2020/2021 wydanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 2 w Rzeszowie;
 - Notatki z zebrania z rodzicami uczniów klasy IIb odbytego dnia 11 października 2021 r.;
 - Notatki służbowej z rozmowy z uczniem _____ z dnia 15 października 2021 r.;
 - Opinii wychowawcy klasy o uczniu _____ z dnia 14 czerwca 2021 r.;
 - Informacji dla rodziców _____ dotyczącej ustalenia form udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
 - dziennika zajęć pedagoga szkolnego oraz innej dokumentacji w sprawie.
3. Zgromadzono oświadczenia i wyjaśnienia.

VII. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem rodziców uczniów klasy IIb Szkoły Podstawowej nr 26 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 8 w Rzeszowie, dotyczącym sprzeciwu wobec planowanego przeniesienia ucznia klasy IIc _____ do klasy IIb.

Na podstawie wyjaśnień wicedyrektora szkoły, wychowawcy klasy IIc – Pani _____, pedagoga szkolnego – Pani _____ oraz po analizie przedstawionej dokumentacji stwierdzono, co następuje.

aktualnie jest uczniem klasy IIb. Chłopiec rozpoczął naukę w Szkole Podstawowej nr 26 nr w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 8 w Rzeszowie we wrześniu 2020 r. Z rozmowy z wicedyrektorem szkoły oraz informacji uzyskanych od pani _____ wynika, że chłopiec już w pierwszych tygodniach pobytu w szkole sprawiał trudności wychowawcze. Lekceważył normy i zasady obowiązujące w klasie. Na prośby i polecenia nauczyciela - wychowawcy reagował buntem, zrzucał przybory szkolne ze stolika, zaczepiał kolegów. Widząc niepożądane zachowania dziecka, wychowawca klasy podejmował rozmowy indywidualne z nim oraz działania mające na celu rozładowanie jego negatywnych emocji. Ponadto wszystkie sytuacje dotyczące zachowania ucznia konsultował z pedagogiem szkolnym i dyrektorem szkoły.

został objęty w roku szkolnym 2020/2021 pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć z pedagogiem szkolnym, na co rodzice chłopca 12 lutego 2021 r. wyrazili pisemną zgodę. Od marca do czerwca 2021 r. odbyło się 5 godzin takich spotkań, celem których było rozwijanie umiejętności rozpoznawania i regulacji emocji, wyrażania ich w sposób akceptowany społecznie. Uczeń regularnie uczestniczył w tych spotkaniach.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

Rodzicom ucznia zaproponowano konsultacje w poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz włączenie wsparcia terapeutycznego w związku z niepożądanymi zachowaniami syna

Z relacji Pani [redacted] wynika, iż podczas nauczania zdalnego zachowanie chłopca uległo poprawie. Niepokojące zachowania dziecka wyciszyły się. Zdaniem wychowawcy klasy, wynikało to z ograniczenia kontaktów z rówieśnikami jak i również ze stałej obecności rodzica dziecka podczas zajęć online.

Po powrocie do nauczania stacjonarnego w maju 2021 r. [redacted] znowu zaczął przejawiać w szkole zachowania naganne. Nie pracował na lekcji, nie wyciągał książek, notorycznie używał słów wulgarnych w stosunku do rówieśników i nauczycieli. Przejawiał agresję fizyczną wobec kolegów z klasy, kopał ich, bił i gryzł. Rzucił przedmiotami w innych uczniów, podnosił głos i rękę na nauczyciela. Zdarzało się, że samowolnie opuszczał salę lekcyjną i próbował wyjść ze szkoły. Niewłaściwe zachowanie [redacted], zdaniem nauczyciela, uniemożliwiało prowadzenie zajęć. Podobne zachowania chłopiec wykazywał również wobec innych nauczycieli prowadzących zajęcia w klasie. Do klasy wówczas Ic uczęszczał uczeń, który również sprawiał trudności wychowawcze. Wychowawca podał, że wzajemne relacje [redacted] i ww. ucznia negatywnie wpływały na atmosferę w zespole klasowym. Wiele konfliktów klasowych występowało, według wychowawcy, na płaszczyźnie wzajemnych relacji chłopców.

O zachowaniu ucznia wychowawca klasy na bieżąco informował jego rodziców m.in.: 2 listopada 2020 r., 21 stycznia 2021 r., 3 lutego 2021 r., 3 marca 2021 r., 12 maja 2021 r., 4 maja 2021 r. Z relacji wychowawcy klasy wynika, że rozmowy z matką dziecka nie przynosiły rezultatów. Jako przyczynę niewłaściwego zachowania dziecka matka podawała trudną sytuację rodziny (rodzice pełnią opiekę naprzemienną nad dzieckiem).

14 maja 2021 r. został sporządzony *Kontrakt pomiędzy uczniem klasy Ic*

Panią [redacted] – matką ucznia, wychowawcą klasy – Panią [redacted] i [redacted] pedagogiem szkolnym. Kontrakt miał na celu kształtowanie właściwej postawy ucznia do obowiązków szkolnych, prawidłowego funkcjonowania w społeczności szkolnej i przestrzegania przez ucznia przepisów prawa szkolnego. Rodzic ucznia został zobowiązany do nawiązywania kontaktu z wychowawcą raz w tygodniu, w celu uzyskania informacji dotyczących funkcjonowania dziecka w szkole.

25 maja 2020 r. została dostarczona przez matkę ucznia opinia wydana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 2 w Rzeszowie, w której wskazano na potrzebę objęcia ucznia [redacted] pomocą psychologiczno-pedagogiczną w związku z trudnościami chłopca w funkcjonowaniu społecznym. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna ma być udzielana m.in. w formie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Rodzice ucznia wyrazili zgodę na udział dziecka w ww. zajęciach.

Z relacji wicedyrektora szkoły, wychowawcy klasy i analizy dokumentacji wynika, że negatywne zachowanie [redacted] nasilało się. 27 maja 2021 r. ugryzł kolegę w policzek.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

O sytuacji zostali poinformowani rodzice ucznia. Uczeń w związku z tym zdarzeniem do 2 czerwca 2021 r. został zawieszony w prawach ucznia. Nie uczestniczył w wycieczkach klasowych, z wyjątkiem tych, podczas których były realizowane elementy obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Podczas spotkania z rodzicami sugerowano poprawę ich wzajemnych relacji dla dobra dziecka. Zaproponowano oraz zorganizowano w szkole spotkanie z mediatorem, z którego Państwo skorzystali.

Dyrektor szkoły 28 maja 2021 r. wystosował pismo do Sądu Rejonowego w Rzeszowie III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich o wgląd w sytuację rodzinną chłopca, biorąc pod uwagę jego pogarszające się zachowanie i przejawy agresji.

18 czerwca 2021 r. wychowawca klasy odbył rozmowę z psychologiem z Centrum Euro-Medica w Rzeszowie w sprawie zachowania . Ustalono, że w październiku 2021 r. na zajęcia zostanie zaproszony terapeuta środowiskowy, który (za zgodą) będzie obserwował zachowanie dziecka w grupie rówieśniczej.

, mając na względzie trudną sytuację w klasie, stosowała często zabawy integrujące grupę. Klasa wspólnie z wychowawcą przystąpiła do Ogólnopolskiego Projektu Edukacyjnego *Z kulturą mi do twarzy*, którego celem było uczenie szacunku dla innych, zapoznanie z normami i zasadami życia społecznego oraz ich przestrzeganie. Zorganizowany został również *Tydzień uprzejmości*, którego celem było m. in. budowanie właściwych relacji społecznych. Uczniowie uczestniczyli ponadto w zajęciach profilaktycznych prowadzonych przez pedagoga szkolnego *Przeciwdziałanie dokuczaniu. Promowanie postawy koleżeńskiej w klasie*. W lutym 2021 r. zorganizowane zostało spotkanie z policjantem, którego celem było uświadomienie uczniom skutków stosowania przemocy i agresji wobec innych.

Z oświadczenia wychowawcy klasy wynika, iż w bieżącej pracy z uczniem stosowane były wzmocnienia pozytywne, pochwały, naklejki motywacyjne. Nauczyciel wykorzystywał jego potencjał, angażując go do udziału w konkursach. W klasie miał przystosowane miejsce pracy z jak najmniejszą ilością bodźców rozpraszających, siedział blisko nauczyciela. Uczeń był angażowany w życie klasy, pełnił obowiązki dyżurnego, wykonywał zadania mające na celu wzmocnienia jego poczucia przynależności do grupy. Nauczyciele prowadzący zajęcia edukacyjne w klasie różnicowali formy aktywności na lekcji. W ramach przerw międzylekcyjnych wykorzystywano aktywność fizyczną, np. ćwiczenia gimnastyczne przy muzyce, podczas wykonywania prac plastycznych słuchano muzyki relaksacyjnej, stosowano elementy bajkoterapii.

W roku szkolnym 2021/2022 zachowanie chłopca nie uległo poprawie. Z rozmów z rodzicami wynikało, że terapia u psychologa w Centrum Euro-Medica w Rzeszowie została przerwana z powodu braku zainteresowania ze strony ojca ucznia.

Pedagog szkolny prowadził obserwację zachowania podczas zajęć (obserwacja taka miała miejsce m. in. 7 września 2021 r.) oraz rozmowy indywidualne z uczniem, stosował techniki oddechowe, relaksacyjne, inicjował sytuacje mające na celu

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

rozładowanie napięcia emocjonalnego (skakanie, bieganie, sprint, pompki). Ponadto w celu wyciszenia negatywnych emocji ucznia wykorzystywany był *gniotek*. Pani przeprowadzała również w klasie IIc zajęcia dotyczące rozwiązywania sytuacji konfliktowych oraz warsztaty profilaktyczne – *Agresja, ale po co?*

Pedagog szkolny sprawował także dodatkową opiekę nad uczniem podczas wycieczki do rezerwatu *Bór* w Głogowie Małopolskim.

W celu motywacji uczniów do właściwych zachowań wychowawca klasy zastosował grę *Agent*, która miała na celu kształtowanie u uczniów właściwych wzorców postępowania.

W klasie IIc zostały zorganizowane 15 września 2021 r. warsztaty profilaktyczne prowadzone przez pedagoga z SP ZOZ Centrum Leczenia Uzależnień w Rzeszowie pt. *Reaguję na przemoc – NIE przemocy*.

Dyrektor szkoły 1 października 2021 r. ponownie wystosował wniosek do Sądu Rejonowego w Rzeszowie II Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej o wszczęcie czynności sprawdzających w uwagi na pogłębiające się trudności w funkcjonowaniu _____ w szkole.

Z informacji uzyskanych w szkole wynika, że mimo udzielanych różnych form pomocy uczeń nadal przejawiał zachowania niepożądane. Nie respektował norm i zasad panujących w klasie, miał lekceważący stosunek do rówieśników i nauczycieli, używał słów wulgarnych. Pani Joanna Stokłosa twierdzi, że rodzice innych uczniów byli zaniepokojeni tym zachowaniem i zaczęli się obawiać o bezpieczeństwo swoich dzieci. W związku z powyższym, podczas spotkania z dyrektorem szkoły i pedagogiem szkolnym, rada rodziców klasy IIc złożyła 11 października 2021 r. wniosek o przeniesienie ucznia _____ do innej klasy. Taki wniosek również 11 października 2021 r. złożyła do dyrektora szkoły Pani _____

Z protokołu z zebrania rady pedagogicznej z dnia 13 października 2021 r. wynika, że omówiona została szczegółowo sytuacja wychowawcza w klasie IIc ze szczególnym uwzględnieniem dwóch uczniów, w tym _____ Ustalono, że skoro działania podejmowane wobec _____ nie przynoszą zamierzonych efektów, kolejnym narzędziem, zgodnie ze statutem szkoły, (§ 45 ust. 1 pkt 8 Statutu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Rzeszowie) jest przeniesienie ucznia do równoległej klasy. Wobec czego rada pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała wniosek wychowawcy klasy IIc Pani _____ oraz rady rodziców uczniów klasy IIc o karnym przeniesieniu ucznia _____ do klasy IIb (*Uchwała Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 8 w Rzeszowie Nr 7/2021/2022*).

Dyrektor szkoły, na wniosek wychowawcy klasy IIc, rodziców uczniów klasy IIc oraz po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, podjął decyzję o przeniesieniu ucznia _____ z klasy IIc do klasy IIb na okres od 18 października 2021 r. do 16 listopada 2021 r. (*Decyzja dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Rzeszowie Nr 1/2021/2022*).

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

O powyższym zostali poinformowani rodzice ucznia

14 października 2021 r. do dyrektora szkoły wpłynęło pismo rodziców uczniów klasy IIb, którzy wyrazili sprzeciw wobec decyzji dyrektora dotyczącej przeniesienia ucznia klasy IIc do klasy IIb.

15 października 2021 r. odbyło się (na wniosek rodziców) spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele rodziców uczniów klasy IIb, dyrektor szkoły oraz wicedyrektor. Ustalono, że jeśli przeniesienie ucznia do klasy IIb nie przyniesie oczekiwanych rezultatów wychowawczych, szkoła zrealizuje kolejny zapis statutowy, czyli zostanie złożony wniosek do Podkarpackiego Kuratora Oświaty o przeniesienie ucznia do innej szkoły. Uczeń będzie w klasie IIb na okres *próbny* do 16 listopada 2021 r. Obecni na zebraniu rodzice wnieśli również o dodatkową pomoc dla wychowawcy klasy IIb, dodatkowe dyżury nauczycieli oraz zorganizowanie spotkania z policjantem, psychologiem, pedagogiem.

Dyrektor szkoły 15 października 2021 r. wystosował pismo do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie o wszczęcie czynności sprawdzających w związku z niepokojącym agresywnym zachowaniem

Po przeniesieniu do klasy IIb pedagog szkolny przeprowadził z nim 15 października 2021 r. rozmowę, dotyczącą przyczyn przeniesienia do innej klasy.

Pani oświadczyła, że przeprowadziła również 27 października 2021 r. rozmowę z wychowawcą klasy IIb Panią Wynika z niej, że zazwyczaj stosuje się do poleceń wychowawcy i jest pozytywnie nastawiony do zmiany klasy.

Również matka ucznia podczas rozmowy telefonicznej z pedagogiem szkolnym 27 października 2021 r. wyraziła opinię, że dobrze się czuje w nowej klasie i chętnie do niej chodzi, lubi *nową panią*.

Rodzice ucznia podczas spotkania 21 października z dyrektorem szkoły i 28 października 2021 r. z wicedyrektorem szkoły wyrazili zgodę na ponowną diagnozę syna w poradni psychologiczno-pedagogicznej, w celu uzyskania zaleceń do dalszych działań wychowawczych i dydaktycznych.

Pani oświadczyła, że w wyniku własnych obserwacji, rozmów z wychowawcą klasy IIb, samym uczniem oraz jego matką można zauważyć, że podjęte przez szkołę działania przynoszą pozytywne efekty.

regularnie uczęszcza do szkoły, a wszelkie nieobecności są na bieżąco usprawiedliwiane przez jego rodziców. Odrabia zadania domowe. Włącza się w działania na rzecz klasy, bierze udział w konkursach. Chłopiec chętnie wypowiada się

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

na określone tematy lekcji. Logicznie układa zdania, ma duży zasób słownictwa. Jest uzdolniony matematycznie. Dodatkowo uczęszcza na zajęcia pozaszkolne – karate. Bywają dni, że uczeń potrafi zgodnie współpracować z klasą, respektuje normy społeczne.

Z informacji uzyskanych w szkole wynika, że na wniosek matki uczeń uczęszcza od września 2021 r. na terapię indywidualną oraz grupową – Trening Umiejętności Społecznych – organizowaną przez Rzeszowskie Centrum Diagnozy i Terapii Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna *Akademia Relacji*.

VIII. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Mimo prawidłowo udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie następowała poprawa funkcjonowania ucznia w szkole. Wobec czego dyrektor szkoły podjął dalsze działania wynikające z § 20 ust. 11 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz.U.2020.1280), na co rodzice ucznia wyrazili zgodę.

IX. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

nie wydano zaleceń

Pouczenie 1:

- Na podstawie § 18 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz.U.2020.1551 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
- Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U.2021.1082) w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
 - organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
 - organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 8
w Rzeszowie
mgr Dorota Kozioł

Rzeszów, 9.11.2021r.
(miejsce, data, podpis dyrektora szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
Grzegorz Moskal

STARSZY WIZYTATOR
Beata Szal

Rzeszów, 09.11.2021r.
(miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli

ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY Nr 8
w Rzeszowie
SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 26
ul. Jarosława Dąbrowskiego 66a
35-036 RZESZÓW

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 8
w Rzeszowie

mgr Dorota Kozioł

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: *9.11.2021*.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz.U.2020.1551 ze zm.), dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.

PDF Eraser Free